



Al contestar cite Radicado 2026-2-002400-019594 Id: 753705
Remitente: DIRECCION DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE CONSULTA PREVIA
Destinatario: JUDITH ROSINA SALAZAR ANDRADE y Otros...
Fecha: 29-04-2026 11:31:32
Folios: 5

Bogotá D.C., jueves, 23 de abril de 2026

Doctora
JUDITH ROSINA SALAZAR ANDRADE
Procuradora Delegada Preventiva para Asuntos Étnicos
Procuraduría General de la Nación
Correo electrónico: asuntosetnicos@procuraduria.gov.co
Bogotá D.C.

Doctor
EMILIO SEGUNDO PEÑARANDA HORTA
Asesor Grado N° 24
Procuraduría Regional del Magdalena
Correo electrónico: epenaranda@procuraduria.gov.co
Santa Marta, Magdalena

Asunto: Respuesta a “Solicitud de la Procuraduría Regional del Magdalena - Programa de Alimentación Escolar – PAE en el municipio de Sabanas de San Ángel.”.

Referencia1: Radicado E-2026-082695 P-2026-4266768, Oficio No. 04538 del 9 de abril de 2026 de la Procuraduría Delegada Preventiva para Asuntos Étnicos de la Procuraduría General de la Nación.

Referencia2: Oficio – No. PRIM- 0443 del 10 de abril de 2026 - “Seguimiento Caso Preventivo PAE– Expediente No. E-2026-037851” de la Procuraduría Regional del Magdalena.

Respetados doctores, reciban un cordial saludo,

A través de oficio presentado mediante radicado externo número 2026-1-001400-030106 ID 740098 del 13 de abril de 2026, la Procuraduría Regional del Magdalena remitió a la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior, oficio solicitando lo siguiente;

“(…)

En virtud de lo anterior, y con el fin de garantizar la adecuada prestación alimentaria en el marco del PAE, se solicita a esa Dirección informar:



Al contestar cite Radicado 2026-2-002400-019594 Id: 753705
Remitente: DIRECCION DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE CONSULTA PREVIA
Destinatario: JUDITH ROSINA SALAZAR ANDRADE y Otros...
Fecha: 29-04-2026 11:31:32
Folios: 5

1. Indicar si, para efectos de garantizar dicha prestación alimentaria, se ha adelantado proceso de consulta previa o mecanismos de participación con la comunidad, señalando su estado y resultados.

2. En caso de no haberse adelantado dichas acciones, informar las medidas que desde esa Dirección se proyectan o impulsarán para asegurar que la prestación del PAE cumpla con criterios de pertinencia cultural, evitando afectaciones al derecho fundamental a la alimentación (...)"

Teniendo en cuenta los interrogantes planteados, esta autoridad procede a dar respuesta en los siguientes términos:

Las competencias asignadas a la Dirección de la Autoridad Nacional de Consulta Previa del Ministerio del Interior, por medio del decreto 2353 de 2019, contemplan, entre otras, las de i) Determinar la procedencia y oportunidad de la consulta previa; ii) Liderar, dirigir y coordinar los procesos de consulta previa.

Ahora bien, el derecho fundamental a la consulta previa se funda en la defensa de las comunidades étnicas. Establece un modelo de gobernanza, en el que la participación es un presupuesto indispensable para garantizar los demás derechos e intereses de las comunidades, como ocurre con la integridad cultural, la libre determinación, el territorio y el uso de los recursos naturales etc., por lo cual tiene un carácter irrenunciable e implica obligaciones tanto al Estado como a los particulares. Este derecho implica que las comunidades étnicas deban ser consultadas sobre los **proyecto, obras o actividades** y sobre **medidas legislativas o administrativas** (en adelante POAS) que puedan afectarlas directamente, de manera que puedan manifestar su opinión sobre el POAS, pues esta incide o incidirá claramente en sus vidas.

Al respecto se debe precisar que, la afectación directa de un POAS, se constituye como el criterio de procedencia efectivo para garantizar el derecho a la consulta previa de las comunidades étnicas. No obstante, **la consulta previa NO es el único mecanismo para garantizar el derecho fundamental a la participación efectiva de las comunidades étnicas en Colombia.**

Respecto de los Programas de Alimentación Escolar - PAE, se informa a su honorable despacho que, a efectos de garantizar dicha prestación alimentaria, **no procede la convocatoria de una consulta previa**, toda vez que la elección del operador de dicho Programa y de su ejecución, no conlleve un proceso consultivo, en tanto se trata de un procedimiento administrativo, reglado y definido en la ley, que no supondría el quebrantamiento de la cohesión social, cultural y espiritual de la comunidad étnica. Es de recordar, que el bien jurídico tutelado por el Convenio 169 de la OIT es la diversidad étnica y cultural de las comunidades étnicas y para estos procesos se cuenta con otros mecanismos de participación de las comunidades étnicas.



Al contestar cite Radicado 2026-2-002400-019594 Id: 753705
Remitente: DIRECCION DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE CONSULTA PREVIA
Destinatario: JUDITH ROSINA SALAZAR ANDRADE y Otros...
Fecha: 29-04-2026 11:31:32
Folios: 5

Es pertinente señalar que, respecto de la elección del operador del Programa de Alimentación Escolar – PAE, **la consulta previa no es un espacio** para que las comunidades decidan por la administración pública. La selección de los operadores que prestan los servicios del PAE está regulada por la ley. Es preciso señalar que en la ley no se estableció la obligatoriedad de hacer consulta previa para la elección de un operador PAE, transporte escolar y canasta familiar, toda vez que la consulta previa solo debe adelantarse en aquellos eventos en que el proyecto, obra, actividad afecte directamente los intereses de las comunidades indígenas o tribales en su calidad de tales, es decir, que su obligación solo resulta exigible cuando la actividad pueda:

“(...) alterar el estatus de la persona o de la comunidad, bien sea porque le impone restricciones o gravámenes o, por el contrario, le confiere beneficios (...). (Sentencia C-175 de 2009)

La alta Corte ha definido la afectación directa como:

“(...) la intromisión intolerable en las dinámicas económicas, sociales y culturales abrazadas por las comunidades como propias.”

Que se puede manifestar cuando: *“(...) (i) se perturban las estructuras sociales, espirituales, culturales, en salud y ocupacionales; (ii) existe un impacto sobre las fuentes de sustento ubicadas dentro del territorio de la minoría étnica; (iii) se imposibilita realizar los oficios de los que se deriva el sustento y (iv) se produce un reasentamiento de la comunidad en otro lugar distinto a su territorio. Igualmente, según la jurisprudencia, la consulta previa también procede (v) cuando una política, plan o proyecto recaiga sobre cualquiera de los derechos de los pueblos indígenas o tribales; (vi) cuando la medida se oriente a desarrollar el Convenio 169 de la OIT; (vii) asimismo si se imponen cargas o atribuyen beneficios a una comunidad, de tal manera que modifiquen su situación o posición jurídica; (viii) o por la interferencia en los elementos definitorios de la identidad o cultura del pueblo concernido.”*

En este orden de ideas, lo que se debería efectuar es una concertación con la participación de las Comunidades para la elección y ejecución del PAE y para tal fin, no se requiere la intervención de esta Autoridad.

Ahora bien, sobre la aplicación del programa de alimentación escolar en comunidades étnicas, tratándose específicamente de las comunidades indígenas, afrocolombianas, raizales, ROM/gitanas y palenqueras, el Ministerio de Educación Nacional en la Resolución 16432 del 2015 incluyó la obligación de atender al criterio diferencial en la elección del ciclo de menús.

Con fundamento en lo anterior, se dispuso que aquel debe obedecer a las particularidades culturales de los hábitos alimentarios de cada región. Para el efecto, la citada Resolución



Al contestar cite Radicado 2026-2-002400-019594 Id: 753705
Remitente: DIRECCION DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE
CONSULTA PREVIA
Destinatario: JUDITH ROSINA SALAZAR ANDRADE y Otros...
Fecha: 29-04-2026 11:31:32
Folios: 5

determina que lo primero que debe realizarse es recolectar información sobre la población con pertenencia étnica para la implementación del PAE y la identificación de la población escolar que debe recibir de forma prioritaria la atención. En relación con la contratación de los operadores el artículo 4.2 dispone que las entidades territoriales que ejecuten los recursos presupuestales deben adelantar los procesos de contratación con las comunidades étnicas.

Igualmente, señala que en caso de que las organizaciones étnicas no puedan operar el PAE, el operador contratado debe generar espacios de diálogo para establecer acuerdos que garanticen la atención diferencial respecto a los siguientes aspectos mínimos: vinculación de las manipuladoras de alimentos pertenecientes a los grupos étnicos, ciclos de menús diferenciales y compras locales a proveedores del grupo étnico.

En cuanto al Programa de Primera Infancia (PAE), como lo ha señalado la Corte Constitucional en Sentencia T-475 de 2016, se fijaron los siguientes parámetros generales:

*“En el caso aquí estudiado, los accionantes alegan que la falta de concertación y consulta en cuanto a la escogencia de los operadores de los programas de primera infancia del ICBF en dichas comunidades, afecta las tradiciones, valores, cultura y autonomía de las comunidades por ellos representadas. Para esta Sala, la **escogencia de determinado operador de dichos programas no tiene la virtualidad de configurar una afectación directa en la identidad cultural de las comunidades representadas por los accionantes, pues las tradiciones alimentarias y el enfoque etnoeducativo de estas comunidades pueden ser garantizadas incluso por un operador que no pertenezca a las mismas.** (Resaltado fuera del texto)*

*Lo anterior, en la medida en que un operador, independientemente de su pertenencia a una comunidad afrodescendiente, puede asegurar que el consumo de alimentos esté acorde con las costumbres de aquella comunidad, y que se incluyan contenidos educativos que respeten y protejan la identidad cultural de la misma. **Por esa razón, no se ve acá cómo la selección del operador de dichos programas afecte de manera directa la identidad de la comunidad afrodescendiente y, por ende, no se encuentra demostrado el elemento esencial que conllevaría a la necesidad de realizar una consulta previa para dicha contratación.**” (Resaltado fuera del texto).*

Así las cosas, no con ello se estaría coartando el derecho a que las comunidades étnicas se presenten en el proceso de selección, como señaló la Corte Constitucional en la sentencia T-475 de 2016, en los siguientes términos:

“(…) sí una comunidad o consejo comunitario desea presentarse como candidato a operador de los programas de primera infancia del ICBF, dicha comunidad o consejo



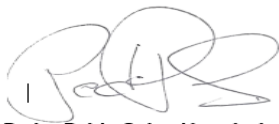
Al contestar cite Radicado 2026-2-002400-019594 Id: 753705
Remitente: DIRECCION DE LA AUTORIDAD NACIONAL DE CONSULTA PREVIA
Destinatario: JUDITH ROSINA SALAZAR ANDRADE y Otros...
Fecha: 29-04-2026 11:31:32
Folios: 5

debe cumplir estrictamente los requisitos que las leyes de contratación y los pliegos de condiciones impongan para el proceso, sin que sea un factor decisivo su origen étnico, por lo cual, el ICBF o la autoridad del Estado competente, debe ser quien proceda a escoger el operador o prestador del servicio más calificado, de forma tal que se pueda realizar una verdadera vigilancia y control por parte de dichas autoridades en la ejecución contractual.”

Así las cosas, y como quedo establecido en la anterior explicación, **para la selección del Programa de Alimentación Escolar - PAE, lo que debe existir es una socialización con la comunidad étnica, pero no es requisito, la realización de una consulta previa en este espacio.**

De esta manera damos respuesta a su solicitud, cualquier información adicional será oportunamente atendida.

Cordialmente,



Pedro Pablo Salas Hernández

Director de la Autoridad Nacional
de consulta previa.

Elaboró: José Doria - Abogado Área Jurídica DANCP
Revisó: Juan David Rivera – Abogado Área Jurídica DANCP
Revisó: Carlos Mario Hoyos – Líder Área Jurídica DANCP
Aprobó: Pedro Salas - Director de la DANCP